

DOI: <https://doi.org/10.25146/2587-7844-2020-11-3-57>

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: БОГДАНОВА О.А.
УСАДЬБА И ДАЧА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX–XXI ВВ.:
ТОПИКА, ДИНАМИКА, МИФОЛОГИЯ
М.: ИМЛИ РАН, 2019. Вып. 1. 288 с.
(Сер.: Русская усадьба в мировом контексте)**

С.В. Сапожков (Москва, Россия)

Монография О.А. Богдановой «Усадьба и дача в русской литературе XIX–XXI вв.: топика, динамика, мифология» привлекает к себе серьезное внимание и научный интерес прежде всего системным характером исследования «усадебной культуры» на материале большого количества художественных текстов, принадлежащих разным авторам, с одной стороны, и относящихся к разным периодам литературного развития России XIX – начала XXI века – с другой.

Избранная исследовательницей тематика, безусловно, является актуальной и перспективной, так как касается изучения важнейшего элемента русской «национальной аксиоматики» и одной из ключевых универсалий в мировой культуре – «усадебного топоса», подходы к которому в отечественной науке пока носили эпизодический характер. Новаторский характер рецензируемой монографии заключается прежде всего в том, что здесь впервые предпринята попытка теоретического осмысления категории «усадебного топоса», разграничения его с такими понятиями, как «усадебный хронотоп», «усадебный миф», «усадебный локус», «усадебный текст», каждое из которых уточнено и определено, а также – описания основных векторов «усадебной культуры». Кроме уточнения семантики уже имеющих категорий, автором монографии введены в научный оборот новые продуктивные инструменты литературоведческого анализа – «усадебный габитус» и «гетеротопия усадьбы». Вообще, теоретическая «оснастка» исследования – наиболее сильная сторона монографии О.А. Богдановой. Благодаря вдумчивости автора ей удастся «попутно» корректно поставить в глоссарий исследования, а в ряде случаев и разрешить, многие другие важные теоретические, историософские и культурологические проблемы, неизбежно встающие перед любым, кто всерьез займется исследованием «усадебного текста» русской литературы.

Все это позволило подойти к обширному эмпирическому материалу на новом аналитическом уровне: открыть и доказать жизнеспособность «усадебного топоса» уже после физической гибели русского усадебного мира в огне революции 1917 года и Гражданской войны. Поэтому органическими и, по-видимому,

наиболее оригинальными частями исследования являются главы, посвященные изображению усадеб в русской литературе 1920–1940-х и 1990–2010-х годов. Особенно интересной с точки зрения уяснения исторических судеб «усадебной культуры» представляется глава, исследующая «усадебный топос» в современной литературе, в постмодернизме. Исследование этой проблемы позволяет О.А. Богдановой по-новому подойти к разграничению таких дефиниций, как «модернизм», «постмодерн» и «постмодернизм».

Наряду с усадьбой особое место в монографии занимает образ дачи в отечественной словесности 1830–2010-х годов. Хотя ему уделено сравнительно немного страниц, важность их возрастает благодаря теоретическому осмыслению понятий «дачный текст» и «дачный топос», анализу различных точек зрения на целесообразность введения в научный оборот этих категорий.

Сама автор, приняв решение в пользу данных инструментов анализа и дав им подробное обоснование в главе «”Дачный топос” в романе Ф.М. Достоевского “Идиот”», достигла, на наш взгляд, несомненного успеха в интерпретации знаменитого романа, предложив свежую трактовку его проблематики: образы павловских дач «собирательны, художественно обобщены и не претендуют на фактическую точность. Достоевский создавал новое художественное пространство, наделенное моделирующей социокультурной интенцией и порождающее особые практики и систему ценностей», а именно «площадку для взаимодействия словесий, диалога между их представителями и выработки общерусского мировоззрения в пореформенную эпоху 1860-х гг.» (с. 84). Анализ диалектики усадебного и дачного топосов в «Идиоте» вскрывает глубинные пласты проблематики произведения, до сих пор ускользавшие от внимания исследователей. Вообще, Достоевский почему-то выпал из истории «усадебного текста» русской классической литературы. О нем почти ничего не сказано даже в основополагающих по данной проблематике монографиях В.Г. Щукина «Российский гений Просвещения. Исследования в области мифопоэтики и истории идей» (М.: РОССПЭН, 2007) и Е.Е. Дмитриевой, О.Н. Купцовой «Жизнь усадебного мифа: утраченный и обретенный рай» (М.: ОГИ, 2008. 2-е изд.). Вероятно, по причине ложно сложившегося убеждения в том, что в мировоззрении Достоевского, «певца города», усадьба как культурный феномен занимает периферийное место и что Достоевского нельзя назвать представителем дворянской культуры – в том смысле, в каком это относится, например, к И.С. Тургеневу или Л.Н. Толстому. О.А. Богданова убедительно развенчивает это устойчивое предубеждение, и в этом еще одна ее несомненная заслуга перед «усадебным» литературоведением.

Конечно, ряд звеньев развития «усадебного топоса» в русской литературе в рецензируемой монографии проработан бегло, некоторые важные аспекты его бытования только обозначены в работе О.А. Богдановой и практически не раскрыты, – однако эта книга только первый выпуск новой научной серии «Русская усадьба в мировом контексте» и свою задачу – вступления, пролога к дальнейшему системному изучению образов усадьбы и дачи в литературе – она,



безусловно, выполняет с успехом. К тому же в ряде случаев эта фрагментарность оправдана приличным «заделом» в изученности «усадебного текста» таких писателей, как И.С. Тургенев, Н.С. Гумилев, И.А. Бунин, и тогда О.А. Богданова умеет найти некую деталь или «топос», анализ которого помогает рассмотреть, казалось бы, досконально исследованный материал в новом ракурсе, под новым углом зрения. Например, это относится к образу аллеи в произведениях вышеперечисленных авторов или к образу «усадыбы-музея» в текстах Н. Огнёва, М.М. Пришвина и М.А. Булгакова.

Итак, порадуемся тому, что книга О.А. Богдановой «Усадьба и дача в русской литературе XIX–XXI вв.: топика, динамика, мифология» стала, наконец, достоянием научных и широких читательских кругов. Ее полный текст размещен на сайте litasadba.imli.ru

<http://litasadba.imli.ru/publication/vnimanie-na-nashem-sayte-vylozhena-polnotekstovaya-versiya-pervogo-vypuska-serii>

Сведения об авторе

Сапожков Сергей Вениаминович – доктор филологических наук, профессор, кафедры русской классической филологии, института филологии, Московский педагогический государственный университет; e-mail: servensap@yandex.ru

REVIEW OF O. A. BOGDANOVA'S MONOGRAPH MANOR AND DACHA IN RUSSIAN LITERATURE OF THE XIX–XXI CENTURIES: TOPIC, DYNAMICS, MYTHOLOGY. Moscow: IMLI RAN, 2019, 288 p. Is. 1. (Ser.: Russian manor in the world context)

S.V. Sapozhkov (Moscow, Russia)

About the author

Sapozhkov Sergey Veniaminovich – Doctor of Philology, Professor, Department of Russian Classical Philology, Institute of Philology, Moscow State Pedagogical University; e-mail: servensap@yandex.ru