**ОТЧЕТ**

**об обсуждении плана-проспекта**

**индивидуальной монографии О.А. Богдановой**

**«Герменевтика литературной усадьбы: теория, история, современность»**

**(отв. ред. М.В. Скороходов). М.: ИМЛИ РАН, 2024. 000 с. (Серия «Русская усадьба в мировом контексте». Вып. 9). Планируемый объем – 20, 0 п.л.**

**в рамках проекта РНФ № 22-18-00051 «Усадьба и дача в русской литературе XX-XXI вв.: судьбы национального идеала»**

5 июня 2024 г. в помещении Мемориального дома-музея С.Н. Дурылина в Болшеве (Московская обл., г. Королёв, мкр. Болшево, ул. Свободная, 12) состоялось обсуждение плана-проспекта индивидуальной монографии О.А. Богдановой «Герменевтика литературной усадьбы: теория, история, современность», которая готовится в ходе реализациипроекта Российского научного фонда № 22-18-00051 «Усадьба и дача в русской литературе XX-XXI вв.: судьбы национального идеала» (рук. О.А. Богданова). Планируемая монография будет 9-м выпуском серии «Русская усадьба в мировом контексте». Для обсуждения автором были представлены ее аннотация и структура (развернутое оглавление). На мероприятии очно и в формате конференции zoom присутствовали около 15 человек, часть из них приняли участие в обсуждении.

Председатель редколлегии научной книжной серии «Русская усадьба в мировом контексте», доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИМЛИ РАН **О.А. Богданова,** она же автор монографии, представила готовящуюся книгу, подчеркнув ее обобщающий характер, призванный охватить и осветить все основные направления научной деятельности проекта: теоретико-методологическое, междисциплинарное и компаративное, – показать достигнутые результаты и наметить перспективы дальнейших исследований. На взгляд автора, наиболее значимые инновационные результаты сосредоточены в первой и четвертой частях книги.

В первой речь идет о терминах и методах, т. е. о теоретическом инструментарии, необходимом для изучения феноменов усадьбы и дачи в XX-XXI вв. Принципиально изменившееся качество «усадебного текста» в советскую и постсоветскую эпоху по сравнению с классической литературой XVIII – начала XX в. требует, по мнению О.А. Богдановой, создания целой системы новых подходов и категорий, релевантных исследуемому материалу. Система категорий обогащается вновь вводимыми или верифицируемыми терминами: «усадебный сверхтекст», «криптоусадебная мифология», «усадебный габитус», «усадебность», «дачный топос», «дачный миф» и др. Из методологии берутся на вооружение и координируются мифопоэтический, тезаурусный и контекстуальный подходы, а также применяется цивилизационный подход, привлекаемый в литературоведение из исторической науки. Благодаря ему становится возможным более глубокое понимание усадьбы в литературе начала XXI в. В самом деле, феномен русской усадьбы продуктивно рассматривать именно в многовековом культурно-цивилизационном контексте, где будущее часто становится цитатой из прошлого, где литературная усадьба XXI в., элиминируя имперский период XVIII – начала XX в., воспроизводит очертания теремов и хором Московского царства XVI–XVII вв. И это уже устойчивая примета современной усадебной топики в произведениях Т.Н. Толстой («Кысь», 2000), В.Г. Сорокина («День опричника», 2006), А.П. Потёмкина («Человек отменяется», 2007), В.О. Пелевина (“Transhumanism Inc.”, 2021) и др.

Часть четвертая содержит пять глав, посвященных современной русской литературе, – усадьбе и даче в произведениях Ю.В. Мамлеева, А.П. Потёмкина, Г.Ш. Яхиной, А.И. Слаповского, М.Л. Степновой. Подчеркнуты своеобразие и перспективность усадебного жизнеустройства в России как евро-азиатской стране, прочерчены новые горизонты русской (российской) литературной усадьбы. В литературе XXI в. мы видим и вправе в дальнейшем ожидать произведений, связанных с обновленной русской (российской) усадьбой как *городом-садом*, *окном в трансцендентные смыслы* и *евро-азиатским феноменом*. Однако необходимо учитывать, что большинство произведений конца XX – начала XXI в. написаны в контексте постмодернистской культурной ситуации с ее онтологической и антропологической неопределенностью, деконструкцией привычных бытийных смыслов, иерархий и нарративов. Все они в той или иной степени манифестируют художественные направления метамодернизма («Кысь» Т.Н. Толстой, «Человек отменяется» А.П. Потёмкина, «Сад» М.Л. Степновой и др.), метафизического реализма («Блуждающее время» и «Империя духа» Ю.В. Мамлеева), собственно постмодернизма («День опричника» В.Г. Сорокина, “Transhumanism Inc.” В.О. Пелевина) и т. д. Современная проза показывает, что история русской усадьбы выходит за рамки имперского периода XVIII – начала XX в., которым раньше ограничивали ее существование.

Во время обсуждения наиболее обстоятельное выступление принадлежало ответственному редактору будущего издания, кандидату филологических наук, старшему научному сотруднику ИМЛИ РАН **М.В. Скороходову,** который ранее ознакомился с предварительным вариантом проспекта монографии О.А. Богдановой. Ученый отметил, что в него уже были внесены небольшие уточнения, скорректировавшие структуру, ставшую более цельной. Автор монографии – руководитель проекта РНФ – написала главы, в которых новаторски рассматриваются многие темы, связанные с литературными усадьбами и дачами. Речь идет как об исследовании конкретных произведений, написанных с XIX по начало XXI в., так и о работах, вносящих заметный вклад в теорию литературы, предлагающих новые термины, необходимые для адекватного описание феномена русской усадебной литературы и культуры во всем многообразии ее проявлений.

О.А. Богданова, продолжил М.В. Скороходов, автор серьезных и востребованных работ о Ф.М. Достоевском, планирует уделить значительное внимание рассмотрению усадебно-дачного текста в рассказе «Вечный муж», в романах «Преступление и наказание» и «Подросток», а также в произведениях авторов Серебряного века, в числе которых З.Н. Гиппиус, Г.И. Чулков, Н.С. Гумилев, писателей советского времени и наших современников.  Обращение к авторам начала XXI в. представляется наиболее актуальным, учитывая, что рассмотрением усадебного и дачного топосов в их творчестве практически никто не занимался. М.В. Скороходов особо выделил главы,  посвященные исследованию тезауруса при изучении феномена дачи в современной литературе, «готического модуса» и «криптоусадебной мифологии» в повести А.П. Гайдара «На графских развалинах». Книга, как отметил М.В. Скороходов, будет востребована не только филологами и историками, но и широким кругом специалистов, в сфере исследовательского внимания которых оказываются вопросы, касающиеся феномена русской усадьбы и дачи. Это историки, искусствоведы, культурологи, архитекторы, реставраторы, работники музеев и библиотек, краеведы и др.

Выступившие в свободной дискуссии слушатели также в целом одобрили обсуждаемый план-проспект. Так, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник ИМЛИ РАН **Е.Ю. Кнорре** посчитала представленную к обсуждению монографию цельной и глубоко продуманной. Ее порадовала и сама структура работы, афористичность названий частей и глав, позволяющая зримо представить разнообразные переплетения «усадебного текста» России XIX–XXI вв. (XIX в. в будущей монографии представлен анализом усадебно-дачного текста в творчестве Ф.М. Достоевского), понять, как взаимодействуют «усадебный топос» и «усадебный миф», проследить проявления «усадебного габитуса», когда образ усадьбы определяет поведенческую стратегию героев.

Из вопросов и реплик стоит отметить выступление аспирантки МПГУ, с**пециалиста Центра русского языка и культуры имени А.Ф. Лосева при МПГУ** **Е.О. Яцкив**, обратившей внимание на главы, посвященные исследованию литературной дачи, и пожелавшей уточнить различие между усадебным и дачным текстами в XX в., уяснить их сложное соотношение, а также эволюцию дачного текста в литературе СССР и постсоветской России. Также ее заинтересовало различие между усадебным и дачным мифами. Внимание к ряду аспектов обсуждаемого издания проявили и аспиранты МГУ из Китая – **Ван Кэсинь**, **Янь Жоюй** и **Сюй Канли**. Так, Янь Жоюй и Ван Кэсинь, работающие над диссертациями по творчеству А.Н. Островского, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, расспрашивали о перспективах развития темы *усадьба и лес*, анонсированной О.А. Богдановой в главе о романе Г.Ш. Яхиной «Дети мои» (2018), а также о «готическом модусе» в усадебном тексте советской эпохи, который в обсуждаемой монографии исследуется на материале повести А.П. Гайдара «На графских развалинах» (1928).

После оживленной дискуссии, где свои мнения и соображения высказывали участники проекта: доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИМЛИ РАН **В.Г. Андреева**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник ИМЛИ РАН **Г.А. Велигорский**, магистрант МПГУ, младший научный сотрудник ИМЛИ РАН **Д.М. Борисова**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник ИМЛИ РАН, доцент РГГУ **А.Е. Агратин** и др., – план-проспект обсуждаемой монографии О.А. Богдановой «Герменевтика литературной усадьбы: теория, история, современность» был единогласно утвержден к исполнению. По высказанным замечаниям автор внесла в план-проспект ряд поправок и уточнений. Обновленный вариант представлен в настоящем отчете.

*Отчет составила О.А. Богданова*