

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 298–302. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 298–302. ISSN 1998-0817

Рецензия

УДК 821.161.1.09“20”

EDN MPGYNV

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-298-302>

УСАДЬБЫ КАК МЕСТА СИЛЫ

Рец. на кн.: Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. 672 с. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8)

Зейферт Елена Ивановна, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, ведущий научный сотрудник, Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия, elena_seifert@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8117-7091>

Аннотация. Объект рецензии – восьмой выпуск книжной серии «Русская усадьба в мировом контексте», коллективная монография «Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения» (2024). Руководитель проекта о литературной усадьбе, доктор филологических наук О.А. Богданова и другие ученые на материале большого ряда произведений исследуют метаморфозы усадебного текста в советское время. Автор рецензии отмечает целостность концепции, единый стиль при яркости идиостилей отдельных исследователей (на их точки зрения рецензент обращает отдельное внимание) и общий высокий аналитический уровень монографии. Усадебный текст советской эпохи, впервые комплексно исследованный в этом издании, предстает разными гранями – это и «город-сад» как развитие топоса дворянской усадьбы, и риторический сгусток смыслов, и место для «путешествия по дому», и региональная усадьба как место концентрации культурных сил, и, главное, перерождение в послереволюционном мире дачи в усадьбу, вновь опоэтизированную Б.Л. Пастернаком. Рецензент обращает внимание на то, что коллективная монография дает материал для составления антологии мирового усадебного текста.

Ключевые слова: усадебный текст, дачный локус, О.А. Богданова, советская литература, эмигрантская литература.

Для цитирования: Зейферт Е.И. Усадьбы как места силы // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 298–302. Рец. на кн.: Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. 672 с. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-298-302>

Book review

ESTATES AS PLACES OF POWER

Book Review: The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions: collective monograph; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, 672 p. (Russian Estate in the World Context; issue 8)

Elena I. Seifert, Doctor of Philology, Professor, Russian State University for the Humanities, Leading Researcher, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia, elena_seifert@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8117-7091>

Abstract. The object of the review is the eighth issue of the book series “Russian Estate in the World Context”, the collective monograph “Estate and Dacha in the Literature of the Soviet Era: Losses and Gains” (2024). Project manager about the estate, Doctor of Philology O.A. Bogdanova and other prominent scientists, using material from a large number of writers, explore the metamorphosis of the estate text in Soviet times. The author of the review notes the integrity of the concept, the unified style with the brightness of the idiostyles of individual scientists (the reviewer pays special attention to their points of view) and the overall high analytical level of the monograph. The estate text of the Soviet era, for the first time comprehensively studied in this publication, appears as different open facets – it is part of the “garden city” as a development of the locus of the noble estate, and a rhetorical cluster of meanings, and a place for a “journey around the house”, and a regional estate as a place concentration of cultural forces, and, most importantly, the degeneration in the post-estate world of the estate into a dacha, so poeticized by B.L. Pasternak. The reviewer draws attention to the fact that the collective monograph provides materials for compiling an anthology of excerpts from world estate texts.

Keywords: estate text, dacha locus, O.A. Bogdanova, Russian literature Soviet literature, emigrant literature.

For citation: Seifert E.I. Estates as Places of Power. Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 298–302.

Book Review: The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions: collective monograph; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, 672 p. (Russian Estate in the World Context; iss. 8). (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-298-302>

Коллективная монография «Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения», увидевшая свет в 2024 г., предстает впервые предпринятым комплексным исследованием, о котором важно рассказать как можно большему кругу ученых, а также читателей русской и эмигрантской литературы советского времени. Рецензируемый восьмой выпуск указанной серии подготовлен в 2024 г. по итогам Международной научной конференции «Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения», проведенной совместными усилиями ИМЛИ РАН и Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля 22–24 июня 2023 г., издан при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 22-18-00051 «Усадьба и дача в русской литературе XX–XXI вв.: судьбы национального идеала».

Коллективная монография представляет собой методологически сильное, новаторское и тщательно подготовленное серийное издание. За таким большим проектом всегда стоит целостная личность с яркой способностью к командообразованию и исследовательским талантом. Душа проекта об усадьбе – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела русской литературы конца XIX – начала XX в. Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН Ольга Алимовна Богданова. В ее команде – второй ответственный редактор восьмого выпуска В.Г. Андреева, члены редколлегии восьмого выпуска А.Е. Агратин, Е.Ю. Кнорре, М.В. Скороходов, М.С. Федосеева, знаковые учёные России и других стран.

«Особое место на литературно-усадебной карте России занимают музеи и заповедники (Михайловское, Середниково, Ташла, Ясная Поляна, Карабиха, Холмки, Дунино и др.) как “места силы” и “точки роста” социокультурного ресурса России XX в.», – пишет ответственный редактор серии «Русская усадьба в мировом контексте» О.А. Богданова [Богданова: 27]. Таковую же притягательность имеют и усадьбы в этих местах. Впрочем, усадьба – всегда насыщенный образ. Это одновременно жилой, а значит, очеловеченный объект, памятник культуры и истории, сокровищница раритетных вещей.

Перечислю предыдущие издания в этой серии. Это опубликованные за 2019–2022 гг. индивидуальные монографии О.А. Богдановой (выпуск 1), М.В. Скороходова (выпуск 4), Е.Е. Дмитриевой (выпуск 5), Г.А. Велигорского (выпуск 7) и три коллективные монографии – «Русская усадьба и Европа: диахрония,

ностальгия, универсализм» (выпуск 2), «Феномен русской литературной усадьбы: от Чехова до Сорокина+» (выпуск 3), «Усадьба реальная – усадьба литературная: векторы творческого преображения» (выпуск 6), увидевшие свет в 2020–2021 гг.

Восхищает география и хронология исследований рецензируемого сборника. Материалом восьмого выпуска стали произведения советских и иностранных авторов 1920–80-х гг., в том числе эмигрантов. Ценно включение в многовековой корпус усадебных текстов авторов советского периода – Ф.В. Гладкова, К.А. Федина, В.Я. Зазубрина, А.Н. Афиногенова, М.М. Пришвина, К.Г. Паустовского и др. Доктор филологических наук, профессор Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Н.В. Ковтун исследует «другие места» (М. Фуко) в романе Ф.В. Гладкова «Цемент» (1925). Как пишет Н.В. Ковтун, Гладков многократно переделывал текст, упрощал поэтику, ретушировал эротическую составляющую, что обернулось стилевым схематизмом: одна из последних переработок относится к 1940 г., в этой редакции романа образы статуарны, предельно обобщены, сюжет мифологизирован. В статье автор статьи опирается на каноническую версию романа 1925 г., а методологически – на теорию «других мест» М. Фуко, приостанавливающих, нейтрализующих или переворачивающих всю совокупность отношений. На месте прежнего семейного дома, усадьбы с садом в романе утверждаются детдом им. Крупской, Дом Советов, клуб Коминтерн, сакрализованные как реплики Будущего в беспорядочном настоящем [Ковтун: 44]. Советские люди возводят город-сад как продолжение и развитие бывшей владельческой усадьбы в новых условиях.

Доктор филологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета А.В. Марков говорит об устойчивости усадебного комплекса соцреализма в литературе и культуре, постоянстве в изображении талантливыми художниками дачного уюта и декора [Марков: 75–86]. Образ советской дачи был не только заманчив для гостя или нанимателя, но и включал в себя приключенческий элемент, в свою очередь являющийся элементом здорового образа жизни советского человека.

Особую значимость приобретает исследование дачного локуса, в советское время потеснившего усадебную тематику благодаря упразднению «дворянских гнезд». Метаморфозы «дачного текста» в 1910–90-е гг. осмысляются на материале творче-

ства Г.И. Чулкова, А.П. Гайдара, Ю.В. Трифонова, Ю.О. Домбровского и др. Особняком на советском фоне стоит Б.Л. Пастернак – автор, впервые опозитивировавший дачу после десятилетий противопоставления ее усадьбе в классической литературе XIX – начале XX в. Как известно, в этот период дача считалась исключительно местом мещанских развлечений и пошлого флирта в отличие от овейной поэзией усадьбы – приюта высокой культуры. Доктор гуманитарных наук, почётный ординарный профессор Ягеллонского университета В.Г. Шукин анализирует место, вдохновившее поэта на создание «Второй баллады» (1930) – дачный посёлок на окраине городского поселения Ирпень в пригороде Киева. «Пастернак, – пишет исследователь, – был подавлен зловещей атмосферой, сгущавшейся над страной и над её литературой» [Шукин: 516]. В сентябре 1930 г. знойное лето сменилось меланхолической осенью: именно это состояние природы стало источником вдохновения для автора «Второй баллады», отдохнувшего на даче в Ирпене в непростой для себя ситуации любовной симпатии к супруге Генриха Нейгауза Зинаиде Николаевне, впоследствии ставшей второй женой Бориса Леонидовича. Чувство лирического героя к возлюбленной в стихотворении схвачено на этапе становления, *im Werden*.

Усадебный текст советской эпохи – такая же часть русской культуры, как и усадебный локус русской эмиграции в творчестве И.А. Бунина, И.С. Шмелева, Б.К. Зайцева, С.Р. Минцлова, С.В. Довлатова и др. Тургеневский контекст шмелёвского усадебного текста на материале романа «Пути небесные» исследует кандидат филологических наук, доцент Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого В.И. Абрамова. Действие второй части романа разворачивается в тульско-орловских местах, где создавались «Записки охотника» и находятся Спасское-Лутовиново и Тургенево. Шмелёв изображает такие усадебные элементы, как приезд в родное гнездо, свежее утро на следующий день, образы старого дома, библиотеки, липовой аллеи, цветника, старого слуги, чистой одухотворенной девушки, мотив отраднo-ностальгической грусти и др. [Абрамова: 177–182]. Ценно и обращение авторов монографии к творчеству Б.К. Зайцева, одного из наиболее оригинальных писателей XX столетия. И проблема, которую поднимает в связи с его изучением доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН В.Г. Андреева, тоже уникальна: это путешествие по дому и комнате в тетралогии Зайцева «Путешествие Глеба» [Андреева: 186–202]. Глеб проходит инициацию, игра здесь сакральная, идущая из детства, а судьба человека в руках Бога. Кандидат филологических наук, доцент кафедры теоретической

и исторической поэтики Российского государственного гуманитарного университета, старший научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН А.Е. Агратин обращается к изучению «постусадебного мифа» у С.В. Довлатова: музей-усадьба трансформируется в порождение дискурса, риторика слова запутывает героя, растворяет в себе его самоидентичность [Агратин: 206–216].

Отдельная страница истории – региональные усадьбы, к примеру культурные объекты Заволжья, мастерски описанные доктором филологических наук, профессором Оренбургского государственного университета Т.М. Жапловой [Жаплова: 61–73]. Ташлинская вотчина, принадлежавшая в том числе Н.И. Тимашеву, привлекала князей Волконских, композитора А.А. Алябьева (в Ташле собравшего почти два десятка башкирских мелодий), писателей В.И. Даля, А.С. Пушкина, С.Т. Аксакова. Продолжая семейные традиции, один из сыновей Н.И. Тимашева Е.Н. Тимашев (1791–1849) объединил в Ташле лучшие по тем временам интеллектуальные ресурсы России, укрепляя дружеские и родственные связи. Его супруга К.А. Тимашева писала стихи и была в литературном диалоге с Е.А. Баратынским, Н.М. Языковым и самим А.С. Пушкиным. Если заволжская усадьба носит евразийский характер, то, к примеру, поволжская может быть представлена как, положим, татарским, так и российско-немецким вариантами. Было бы интересно прочитать исследование российско-немецкой купеческой и дворянской усадьбы, пострадавшей во время советской власти и особенно в периоды депортации советских немцев.

Важной частью книги стали также исследования зарубежной литературы. Магистр филологии из Уфы А.Л. Зекунова исследует Бэг-Энд Дж.Р.Р. Толкина как квинтэссенцию домашнего уюта. Доктор филологических наук, профессор Н.Н. Арсентьева (университет Гранады) проясняет роль усадебных мест в жизни и творчестве Федерико Гарсиа Лорки. Компаративистские исследования показывают как общность, так и расхождение русского и иностранных (Англия, Франция, Испания, Индия, Иран, Сербия) усадебных текстов. Сопоставляются между собой как русскоязычные (к примеру, топоним Сиверская в произведениях Ю.В. Трифонова и Е.Г. Водолазкина), так и разноязычные литературные явления (сравнение темы гибели дворянских усадеб в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» и рассказе бенгальского автора Тарашанкара Бандьопадхья «Музыкальный зал»).

При изучении усадьбы отдельные авторы выпуска используют термин «дачный локус». Понятие локуса, активно разрабатываемое Ю.М. Лотманом [Лотман: 253], взявшим его из трудов С.Ю. Неклюдова [Неклюдов: 42], служит для обозначения социокультурно значимых пространств, предполагающих круг

устойчивых ситуаций и мотивов (локусы леса, степи, храма, дачи, усадьбы, ресторана, улицы, подвала и т. п.). В ряде случаев понятие «дачный локус» заменяет «дачный топос» (см. понятие у Э.Р. Курциуса и А. Махова как «общего места», явления риторики, далеко не всегда имеющего прямое отношение к хронотопу). Подспорьем для исследований мог бы стать и корпус усадебных текстов с усадебными элементами, составленный на основе рецензируемого серийного издания.

Целостность концепции при наличии в монографии различных точек зрения на усадебный текст, высокий аналитический уровень статей, стилевое единство при яркости идиостилей отдельных ученых – авторов монографии – делают книгу «Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и приобретения» научным событием. Усадебный текст советской эпохи, впервые комплексно исследованный в этом издании, предстает разными гранями – это и «город-сад» как развитие топоса дворянской усадьбы, и риторический сгусток смыслов, и место для «путешествия по дому», и региональная усадьба как место концентрации культурных сил, и, главное, перерождение в послереволюционном мире дачи в усадьбу, вновь опозитизированную Б.Л. Пастернаком. Коллективная монография дает материал для составления антологии мирового усадебного текста и может привлечь внимание не только научного сообщества, но и взыскательного читателя художественных произведений.

Список литературы

Абрамова В.И. Элементы «усадебного текста» в романе И.С. Шмелева «Пути небесные» // Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и приобретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 175–184. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

Аграгин А.Е. Проблема идентичности героя в постусадебном мире: «Заповедник» С.Д. Довлатова // Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и приобретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 204–216. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

Андреева В.Г. Мотив путешествия по усадебному дому в тетралогии Б.К. Зайцева «Путешествие Глеба» // Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и приобретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 185–203. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

Богданова О.А. Сокровенный сосуд: усадьбы XX в. и мировая история // Усадьба и дача в ли-

туре советской эпохи: потери и обретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 20–38. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

Ковтун Н.В. «Гетеротопия усадьбы» в романе Ф.В. Гладкова «Цемент» // Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 40–60. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. Москва: Просвещение, 1988. 348 с.

Марков А.В. Усадебно-дачный локус в литературе и искусстве социалистического реализма // Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 74–87. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

Неклюдов С.Ю. К вопросу о связи пространственно-временных отношений с сюжетной структурой в русской былине // Тезисы докладов II Летней школы по вторичным моделирующим системам. Тарту: [б. и.], 1966. С. 41–45.

Щукин В.Г. Дача как поток поэтического сознания. Стихотворение Б.Л. Пастернака «Вторая баллада» // Усадьба и дача в литературе советской эпохи: потери и обретения: коллективная монография / сост. О.А. Богданова; отв. ред. В.Г. Андреева, О.А. Богданова. Москва: ИМЛИ РАН, 2024. С. 514–524. (Русская усадьба в мировом контексте; вып. 8).

References

Abramova V.I. *Elementy "usadebnogo teksta" v romane I.S. Shmeleva "Puti nebesnye"* [Elements of the "estate text" in the novel by I.S. Shmelev "The Heavenly Paths"]. *Usad'ba i dacha v literature sovetsoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 175-184. (In Russ).

Agratin A.E. *Problema identichnosti geroia v post-usadebnom mire: "Zapovednik" S.D. Dovlatova* [The problem of the hero's identity in the post-estate world: "The Reserve" by S.D. Dovlatov]. *Usad'ba i dacha v literature sovetsoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 204-216. (In Russ).

Andreeva V.G. *Motiv puteshestviia po usadebnomu domu v tetralogii B.K. Zaitseva "Puteshestvie Gleba"* [The Motif of Traveling Around the Estate House in B.K. Zaitsev's Tetralogy "Gleb's Journey"]. *Usad'ba i dacha v literature sovetskoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 185-203. (In Russ).

Bogdanova O.A. *Sokrovennyi sosud: usad'by XX v. i mirovaia istoriia* [The Secret Vessel: Estates of the 20th Century. and world history]. *Usad'ba i dacha v literature sovetskoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 20-38. (In Russ).

Kovtun N.V. "Geterotopiia usad'by" v romane F.V. Gladkova "Tsement" ["Heterotopia of the estate" in F.V. Gladkov's novel "Cement"]. *Usad'ba i dacha v literature sovetskoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 40-60. (In Russ).

Lotman Iu.M. *V shkole poeticheskogo slova: Pushkin. Lermontov. Gogol'* [In the School of Poetic Words:

Pushkin. Lermontov. Gogol']. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1988, 348 p. (In Russ).

Markov A.V. *Usadebno-dachnyi lokus v literature i iskusstvesotsialisticheskogo realizma* [Estate and Dacha Locus in Literature and Art of Socialist Realism]. *Usad'ba i dacha v literature sovetskoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 74-87. (In Russ).

Nekliudov S.Iu. *K voprosu o sviazi prostranstvenno-vremennykh otnoshenii s suzhetnoi strukturoi v russkoi byline* [On the Connection between Spatio-Temporal Relations and the Plot Structure in the Russian Epic]. *Tezisy dokladov II Letnei shkoly po vtorichnym modeliruiushchim sistemam* [Abstracts of the Reports of the II Summer School on Secondary Modeling Systems]. Tartu, 1966, pp. 41-45. (In Russ).

Shchukin V.G. *Dacha kak potok poeticheskogo soznaniia. Stikhotvorenie B.L. Pasternaka "Vtoraia ballada"* [Dacha as a Stream of Poetic Consciousness. B.L. Pasternak's Poem "The Second Ballad"]. *Usad'ba i dacha v literature sovetskoi epokhi: poteri i obreteniia* [The estate and the dacha in the literature of the Soviet era: losses and acquisitions]: kollektivnaia monografiia; comp. O.A. Bogdanova; ed. by V.G. Andreeva, O.A. Bogdanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 514-524. (In Russ).