**ОТЧЕТ**

**о выездном семинаре**

**«Проблемы тезауруса “усадебных” исследований**

**в российском и зарубежном литературоведении – 2»**

26 декабря 2018 г. в рамках проекта Российского научного фонда № 18-18-00129 «Русская усадьба в литературе и культуре: отечественный и зарубежный взгляд» (рук. О.А. Богданова) состоялось очередное мероприятие – выездной семинар по проблемам тезауруса «усадебных» исследований в литературоведении.

Организаторами семинара выступили отделы русской литературы конца XIX — начала ХХ в., русской классической литературы, новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, классических литератур Запада и сравнительного литературоведения, Совет молодых ученых ИМЛИ РАН, а также ФНКЦ РР санаторий «Узкое», на территории которого проходило мероприятие.

Первый семинар по тезаурусу в рамках проекта прошел в ИМЛИ РАН 9 октября 2018 г. <http://imli.ru/index.php/97-novosti-2018/3337-otchet-o-seminare-problemy-tezaurusa-usadebnykh-issledovanij-v-rossijskom-i-zarubezhnom-literaturovedenii> На нем выступили 9 докладчиков и возникла заинтересованная дискуссия, в которой приняли участие и гости семинара. Учитывая неисчерпанность и первостепенную значимость для проекта теоретико-литературной проблематики, было принято решение сделать этот тематический семинар постоянным.

На втором семинаре по тезаурусу 26 декабря 2018 г. были заслушаны: лекция-экскурсия по парку и интерьерам усадьбы князей Трубецких Узкое, 4 доклада и 2 презентации, – а также показаны документальные фильмы о пребывании Б.Л. Пастернака в усадьбе Узкое в 1950-е гг. и о подмосковной усадьбе Дубровицы с расположенным на ее территории уникальным памятником архитектуры конца XVII – начала XVIII в., храмом Знамения Пресвятой Богородицы (второй фильм создан студентами Московского педагогического государственного университета). Помимо докладчиков и друзей проекта, в мероприятии приняли участие студенты МПГУ – слушатели спецкурса «История русской усадьбы» проф., д.ф.н. С.В. Сапожкова, а также студенты факультета филологии и журналистики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина.

Заместитель руководителя санатория «Узкое» по науке и культуре к.и.н. **Н.А. Ёхина** провела приехавшую группу по наиболее интересным местам старинной усадьбы, в XVII-XX вв. последовательно принадлежавшей боярам Стрешневым, князьям Голицыным, графам Толстым, князьям Трубецким, – памятным аллеям, прудам, оранжереям, конному двору и др. Практически каждый из владельцев усадьбы оставил след в истории и культуре родной страны. Особое внимание в рассказе историка было уделено уникальному храму Казанской иконы Божией Матери (1697-1698) - творению выдающегося зодчего XVII в. Осипа Дмитриевича Старцева. Из интерьеров главного дома участники семинара побывали в гостиной, столовой, библиотеке, бывшем княжеском кабинете, хранящем память о смерти великого русского философа Вл.С. Соловьева, познакомились с богатой коллекцией живописи.

Далее Н.А. Ёхина рассказала о судьбе Узкого в советские десятилетия, когда национализированная усадьба стала санаторием для ученых, писателей, деятелей культуры. В разные годы она принимала под свой кров  [В.В. Вересаев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B0%D0%B5%D0%B2,_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%B9_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87)а,  Д.Д. Шостаковича, Б.А. Пильняка, М.А. Цявловского, А.М. Васнецова, К.М. Салтыкова, Б.М. Зубакина,, Б.Л. Пастернака, А.И. Цветаеву, О.Э. Мандельштама, К.И. Чуковского, И.С. Рукавишникова, С.Я. Маршака, [Н.Д. Телешов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%88%D0%BE%D0%B2,_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87)а, [О.Е. Форш](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D1%88,_%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0), [Ю.М. Нагибин](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D0%BD,_%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)а и мн. др. На основе архивных материалов исследовательница подготовила рассказ о возникшей здесь в начале 1920-х гг. легендарной «Республике Санузия», ранее неизвестном явлении культурного быта, питавшем творчество многих литераторов эпохи. В лекции Н.А. Ёхиной впервые были намечены контуры такой модификации «усадебного топоса» в СССР 1920-1930-х гг., как усадьба-санаторий. Дальнейшее развитие этой перспективной темы продолжится в докладе Н.А. Ёхиной на предстоящей в ИМЛИ РАН конференции «”Усадебный топос” в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.: отечественный и мировой контекст» (19-22 июня 2019 г.).

Друг нашего проекта, профессор кафедры русской классической литературы МПГУ **С.В. Сапожков** в своем программном докладе ***«”Усадьба – имение – поместье” в тезаурусе А.П. Чехова»*** заострил внимание на несовпадении узуальных и окказиональных значений этих лексем в художественном творчестве и эпистолярии Чехова, которое, по мнению докладчика, вызвано тем или иным контекстом их употребления. Он выявил и проследил перекрещивающиеся поля значений этих лексем, свидетельствующие о значительном отходе Чехова от закрепленной за ними культурной традиции словоупотребления и качественно новом наполнении содержания «поэтосферы» «усадебного топоса» в дискурсе этого писателя.

В докладе исполнителя проекта **Е.В. Глуховой** (ИМЛИ РАН) под названием ***«”Неомифологический топос” и “усадебный топос”: соотношение категорий»*** была поднята важная проблема специфики «усадебного топоса» в Серебряном веке русской культуры, в десятилетия господства модернизма с присущими ему процессами архаизации и мифологизации художественного сознания. Поэтике русского модернизма свойствен особый подход к мифологическому событию – миф представляется усложненной пространственно-временной моделью, трансформирующей действительность согласно законам мифологического мышления. На этом фоне определение «неомифологический» применительно к топосу будет значительно шире усадебной локализации, поэтому корректнее, считает докладчица, вести речь о «неомифологическом *модусе*» русской символистской культуры в пространстве «усадебного текста». «Неомифологический модус» – это особый тип отношения к художественной действительности, определенный угол зрения, ракурс восприятия. «Неомифологический модус» типологически проявлен в художественном произведении, имеет общие черты в «усадебном» и «городском» тексте, причем смена пространственных координат не влияет на характер его модальной реализации. Проявления «неомифологического модуса» можно увидеть, например, в ранней прозе З.Н. Гиппиус, где традиционные фольклорно-мифологические сюжеты не просто перекодируются, но все больше и больше трансформируются в нарративе как «усадебного», так и «городского» текста писательницы. Мотивная и сюжетная реализация «неомифологического модуса» в пространстве «усадебного текста» выявляется и при анализе эго-документальной прозы Андрея Белого. «Неомифологический модус» представлен здесь особым нарративным пространством, где сосуществуют историческое (линейное) и мифологическое (циклическое) время. Кроме того, в «усадебном тексте» Белого мы сталкиваемся с явлением гетеротопии: так, в эмпирическом локусе фамильной усадьбы «Серебряный колодезь» открывается фикциональный топос философского инобытия.

Исполнитель проекта, аспирант ИМЛИ РАН **П.А. Ворон** в докладе ***«”Усадебный текст” и советская коммуна: новые коннотации»*** остановилась на трансформациях «усадебного мифа» в литературе и искусстве первой трети ХХ века. Усадьба Мордвиновых как своеобразная художественная коммуна русского футуризма, – общность, ставшая почвой для создания «иконостаса» гостей усадьбы в работах М.Ф. Ларионова и семиричного кода в творчестве В.В. Хлебникова, находит свой прообраз в интеллектуальной коммуне «Приютинское братство» В.И. Вернадского и Д.И. Шаховского. Соединительная, объединяющая функция традиционной помещичьей усадьбы сохраняется в рассказах А.П. Платонова 1920-1930-х гг. («Первый Иван», «Родина электричества», «О лампочке Ильича», «Глиняный дом в уездном саду» и др.), в которых теперь уже колхозная усадьба выступает центром объединения всего села посредством электрификации. Также в докладе была сделана попытка анализа повести М.Л. Слонимского «Рваные люди», в которой, по мнению П.А. Ворон, происходит десакрализация «усадебного мифа» через его разъятие на части. Если в классической «усадебной повести» перечисление деталей служит воссозданию целого как условной идиллической картины, то перечисление элементов разрушаемой усадьбы в «Рваных людях» маркирует расщепление, распад идиллического, торжество натурализма. Таким образом, практически идентифицированные В.Г. Щукиным понятия «усадебный текст» и «усадебный миф» разводятся благодаря способности последнего к тому, что на современном языке мы называем деконструкцией.

Доклад друга проекта, аспиранта ИМЛИ РАН **Е.В. Кузнецовой** ***«”Поэтосфера” русской усадьбы: особенности значения и функционирования термина»*** был посвящен выявлению семантического ядра и установлению границ этого понятия. По мнению докладчицы, поэтосфера русской усадьбы, как система устойчивых художественных образов-символов (включая типы героев) и лейтмотивов в литературе конца XVIII-ХIХ в., на рубеже XIX-ХХ вв. стала материалом для оформления «усадебного мифа». Так что образы-символы поэтосферы русской усадьбы (дом как архитектурная доминанта и семейный очаг; сад или усадебный парк; хозяйственные постройки: конюшни, сараи, птичники, пчельники, амбары, псарни, скотные дворы; границы усадьбы: овраг, лощина, старый пруд, забор, изгородь, вал, ров, стена деревьев, ограда, ворота, калитка; водоемы: пруд, река, ручей, озеро; атрибуты науки, культуры и искусства: статуи, бюсты великих людей, картины, коллекции монет или оружия, библиотека, военные и охотничьи трофеи; кладбища, семейные мавзолеи или усыпальницы, пустоши, погосты) становятся элементами «усадебного мифа», приобретая устойчивые коннотации и сюжетно-мотивный схематизм, а также продуцируя друг друга в «усадебных текстах» последующего времени.

В качестве основных лейтмотивов поэтосферы русской усадьбы, считает Е.В. Кузнецова, можно выделить несколько антиномичных групп: мотивы земного Рая и потерянного Рая; радостного уединения и горького одиночества; культ изобилия, плодородия и мотив запустения, оскудения; культ патриархальной семьи, традиций и мотив утраты корней, распада семьи; мотивы охоты, праздников, встречи времен года, сельскохозяйственного труда и др. Негативная семантика и окраска усадебной поэтосферы начинает доминировать к концу XIX в., что связано с разрушением быта и культуры традиционного дворянского имения.

Каждый из сделанных докладов вызвал серьезные вопросы, реплики и размышления у слушателей. В прениях выступили: студенты МПГУ и ТГУ им. Г.Р. Державина, а также основной исполнитель проекта **Е.Е. Дмитриева** (ИМЛИ РАН), руководитель проекта **О.А. Богданова** (ИМЛИ РАН), молодые ученые – исполнители проекта **М.С. Акимова** (ИМЛИ РАН), **А.С. Акимова** (ИМЛИ РАН), **Н.В. Михаленко** (ИМЛИ РАН), друзья проекта **О.Н. Купцова** (МГУ), **А.В. Святославский** (МПГУ), **С.В. Сапожков** (МПГУ), **А.В. Трубецкой** (ФНКЦ РР санаторий «Узкое»).

Также на семинаре были представлены к обсуждению планы-проспекты двух монографий по теме проекта:

**О.А. Богданова** (ИМЛИ РАН)

«Усадьба и дача в русской литературе XIX-XXI вв.: мифология, поэтика, динамика»;

**М.В. Скороходов**(ИМЛИ РАН)

«Помещичья усадьба в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.: междисциплинарный подход».

Несколько слушателей высказали свои замечания и пожелания. Например, **Е.В. Кузнецова** указала на драматическую поэму А.А. Блока «Песня судьбы» как наиболее концентрированное воплощение «усадебного топоса» в литературе Серебряного века и рекомендовала учесть этот факт во введении к монографии О.А. Богдановой. **А.В. Святославский** в связи с планом монографии М.В. Скороходова выразил пожелание уделить больше внимания музеологическому аспекту будущего исследования.

Доклады и презентации были обрамлены показом видеофильмов об усадьбах Узкое и Дубровицы, в одном из них прозвучало в исполнении Н.А. Ёхиной положенное на музыку стихотворение Б.Л. Пастернака «Август».

Мероприятие также освещено на сайтах «Музеемания» и МПГУ:

<http://muzeemania.ru/2018/12/30/в-пространстве-усадьбы-узкое-состо/>

<http://mpgu.su/bez-rubriki/krepit-svjaz-vuzovskoj-i-akademicheskoj-nauki/>